

Stichting Horst en Weide

Rijn en Schiekade 15, 2311 AK Leiden,
tel. 071 – 5128844, e-mail: ch.krantz@ziggo.nl

Leiden, dinsdag 19 mei 2020.

Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Voorschoten,
Postbus 393; 2250 AJ Voorschoten.

Betreft: onze zorgen over het verloop van het proces ten aanzien van de vergunningaanvraag voor de restauratie van de tuin rond het jachtslot Ter Horst (uw bevestiging van ontvangst d.d. 1 mei 2020 (kenmerk Z/20/041730) van onze zienswijze op de aangevraagde vergunning Restauratie Parktuin Ter Horst (aanvraagnummer: 4978057))

Geacht college,

Wij maken ons grote zorgen over het verloop van het proces ten aanzien van de vergunningaanvraag voor de restauratie van de tuin rond het jachtslot Ter Horst. U heeft de aanvraag namelijk al op 26 februari jl. ontvangen¹ en nu, 12 weken later, kennelijk nog steeds niet besloten of u de aanvraag al dan niet in behandeling neemt.

De aanvraag c.a. die u op 26 februari heeft ontvangen voldeed ons inziens zeker niet aan de indieningsvereisten die daaraan gesteld dienen te worden: de kwaliteit van de ingediende stukken was ver onder de maat en er ontbraken ook essentiële stukken (zie onze zienswijze op de aanvraag van 20 april jl.).

U heeft tot nu toe geen aanvullingen op en/of verbeteringen van de aanvraag gepubliceerd. Indien dat betekent, dat er geen aanvullingen en/of verbeteringen zijn ingediend die aan de eisen van wet- en regelgeving voldoen, kan de aanvraag ons inziens dus nog steeds niet in behandeling worden genomen. Als u wel aanvullingen op en/of verbeteringen van de aanvraag heeft ontvangen, zouden wij die graag van u ontvangen.

De lange duur van de procedure baart ons dus zorgen, omdat de lange duur op zich valse verwachtingen kan wekken bij de aanvrager. Zorgvuldigheid en besluitvaardigheid van uw kant zijn hier op hun plaats. Het kan dus ook niet zo zijn, dat u uit gêne, omdat de ontvankelijkheidstoets al zo lang duurt, de aanvraag uiteindelijk toch maar in behandeling neemt, ook als niet aan de indieningsvereisten is voldaan. Het gaat hier immers niet om 'een tuintje' in een willekeurige straat; het gaat hier om collectief cultureel erfgoed, een beschermd rijksmonument, een zaak van ons allemaal dus.

Zoals wij u in onze brief van 4 mei jl. al schreven, gaat het hier om *“een volstrekt uniek Rijksmonument; een monument dat van algemeen belang is vanwege zijn cultuur- en tuinhistorische waarde als voorbeeld van*

¹ U heeft de aanvraag op 26 februari jl. ontvangen en dat op 6 maart jl. gepubliceerd. Wij hebben de stukken die behoren bij de aanvraag op 17 maart jl. van de gemeente ontvangen en u op 20 april onze zienswijze op de aanvraag gestuurd. Op 1 mei heeft u de ontvangst daarvan schriftelijk bevestigd en op 4 mei jl. hebben wij daarop schriftelijk gereageerd.

een buitenplaats met een rijke geschiedenis die teruggaat tot de Middeleeuwen en als onderdeel van “de Horsten” ook een monument met zeldzaamheidswaarde”.

Een behoorlijk gemotiveerde beslissing waarom u de aanvraag al dan niet in behandeling heeft genomen is straks dus van groot belang. In verband hiermee verzoeken wij u nogmaals om toezending van de eventuele aanvullingen op en/of verbeteringen van de aanvraag die u heeft ontvangen. Verder verwijzen wij u korthedshalve naar onze brieven van 20 april en 4 mei jl..

Uiteraard graag bereid tot nadere toelichting, met vriendelijke groet namens het bestuur van de Stichting Horst en Weide,

C.H. Krantz,
bestuurslid

W.J. ter Keurs,
bestuurslid

CC Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland